

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco
F.to Scaratti Dr. Ivan

Il Segretario Comunale
F.to Grassi Dr. Raffaele Pio

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Certifico che io sottoscritto Il Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 22/02/2013 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Comunale
F.to Grassi Dr. Raffaele Pio

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04/03/2013

Ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Ai sensi dell'art. 134, comma 1°, del T.U. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il Segretario Comunale
Grassi Dr. Raffaele Pio

COMUNE DI GRONTARDO

PROVINCIA DI CREMONA

Prot. N. 812

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 43 del 28/11/2012

OGGETTO: RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE DI MINORANZA SIG. SPARACINO SANTO IN DATA 15.11.2012 PROT.N. 3976.

L'anno duemiladodici, addì ventotto del mese di novembre alle ore 21:00, nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

		PRESENTI	ASSENTI
SCARATTI IVAN	SINDACO	SI	NO
RUGGERI FEDERICA	CONSIGLIERE	SI	NO
MADDALENA			
TOLOMINI STEFANO	CONSIGLIERE	SI	NO
CARRARA FRANCO GIOVANNI	CONSIGLIERE	SI	NO
OLIVIERI MARINA	CONSIGLIERE	NO	SI
DEL MONTE MICHELE	CONSIGLIERE	SI	NO
GHEZZI DAVIDE ANDREA	CONSIGLIERE	SI	NO
AMIDANI SARA	CONSIGLIERE	SI	NO
BARBIERI DINO SISTO	CONSIGLIERE	SI	NO
GEREVINI MICHELE	consigliere	SI	NO
BOLSI EMANUELE,	CONSIGLIERE	SI	NO
BARBIERI MARIO	CONSIGLIERE	SI	NO
SPARACINO SANTO	CONSIGLIERE	SI	NO
	TOTALE	12	1

Partecipa all'adunanza Il Segretario Comunale Sig. Grassi Dr. Raffaele Pio il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Scaratti Dr. Ivan nella sua qualità di Il Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OGGETTO: RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE DI MINORANZA SIG. SPARACINO SANTO IN DATA 15.11.2012 PROT.N. 3976.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Consigliere di Minoranza Sig. Sparacino Santo espone l'interrogazione presentata in data 15.11.2012 prot.n. 3976 che viene allegata alla presente per costituire parte integrante e sostanziale.

Il Sindaco, in risposta, da lettura dell'allegato documento che, su richiesta, viene qui trascritto come segue:

“Per quanto riguarda all'argomento in questione ritengo di aver già risposto mediante le repliche alle diverse interrogazioni del Capogruppo di Minoranza proprio sullo stesso argomento. In aggiunta cito il testo della nota del responsabile Tecnico data al sottoscritto “La Ditta Damiani risulta debitrice nei confronti del Comune bensì inadempiente in quanto non ha completato le opere di urbanizzazione” e ciò è ben chiaro al Curatore fallimentare”.

Il Consigliere Sparacino Santo ricorda che il Consiglio Comunale aveva adottato e poi approvato definitiva mentre la lottizzazione “Aurora”, prevedendo in convenzione il rilascio di apposita ed idonea polizza fidejussoria a garanzia delle realizzande opere di urbanizzazione previste dal progetto di lottizzazione, demandandosi altresì al responsabile del servizio tecnico l'esecuzione e il compimento di tutti gli atti ed adempimenti derivanti dall'approvazione degli atti consiliari.

Evidenzia che successivamente ed entro i termini stabiliti nello schema di convenzione non si è proceduto da parte dell'ufficio competente alla sottoscrizione della convenzione né risulta sia stata prestata la garanzia ivi prevista.

Afferma che a suo avviso, l'ufficio tecnico ha commesso gravi errori di cui se ne assumerà le responsabilità.

Dice che i permessi di costruire rilasciati dall'Ufficio Tecnico, erano subordinati alla firma della convenzione dalle parti interessate previo rilascio di garanzie che non sono state rilasciate.

Precisa che ci sono anche responsabilità di natura politica, atteso il mancato controllo da parte del Sindaco, in merito all'esecuzione degli atti di lottizzazione da parte dell'ufficio tecnico, poi se ci saranno altri tipi di responsabilità non sa, ma si verificheranno.

Inoltre, dice che a suo avviso ci sono responsabilità politiche per mancato controllo dell'operato degli atti da parte del Sindaco che, anzi, avrebbe dovuto denunciare la questione e quantomeno riferire in Consiglio Comunale di quanto era avvenuto e di quanto si stava verificando in merito alla lottizzazione “Aurora”.